



МБОУ СОШ № 72

Анализ результатов образовательной деятельности за 2023/2024 учебный год

- Численность учащихся на начало 2023 – 2024 учебного года составляла 1294 человека.
- За 2023-2024 учебный год выбыло – 93 человека, прибыло – 82 человека.
На конец года в школе **1283** обучающихся.

Движение за год

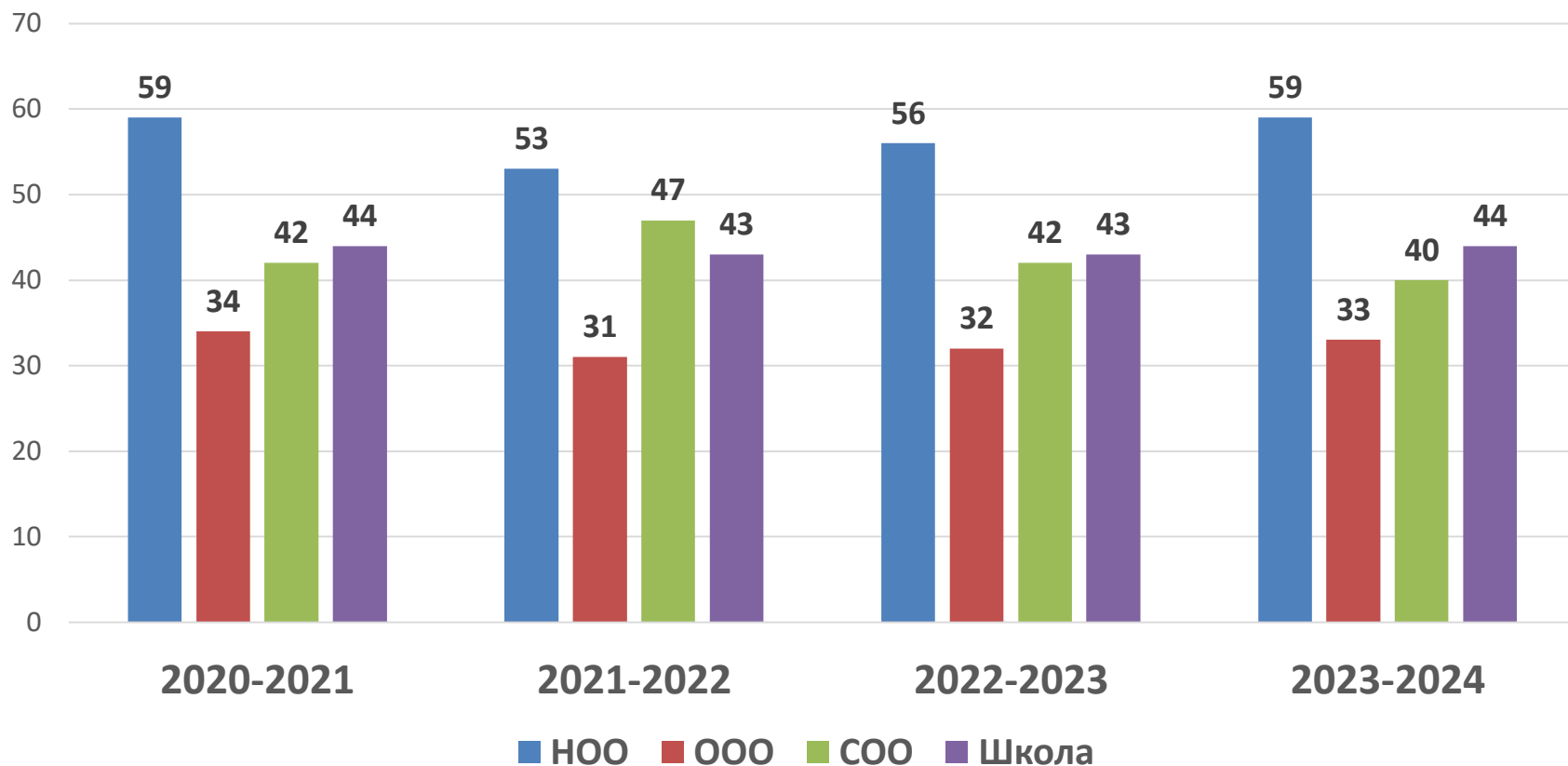
Уровни	Число обучающихся на начало 2023-2024 года	Прибыло	Выбыло	Число обучающихся на конец 2023-2024 года
Уровень НОО	603	68	72	599
Уровень ООО	651	14	18	647
Уровень СОО	40	0	3	37
Итого	1294	82	93	1283

Сравнительный анализ качества знаний

	2022-2023 учебный год			2023-2024 учебный год		
	Отличники	Хорошисты	%, качества	Отличники	Хорошисты	%, качества
Уровень НОО	27	214	56	31	244	59
Уровень ООО	26	178	32	33	180	33
Уровень СОО	2	21	42	2	12	40
ИТОГО	55	413		66	436	
КАЧЕСТВ О ОО	43%			44%		

Сравнительный анализ качества за 4 года

Название диаграммы



Качество знаний по четвертям (2023 -2024 год в %)

Уровень обучения	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Уровень НОО	52	56	57	53	59
Уровень ООО	26	29	30	24	33
Уровень СОО	-	34	-	22	40
Итого	39	40	44	35	44

Итоги успеваемости НОО

2 классы

Класс	На начал о года	Вы бы ло	Пр иб ыло	На коне ц года	От лич ник и	«4» и «5»	% каче ства	С одной «3»	Неус пева ющ ие	% успев аемо сти	Классный руководитель
2А	34	1	0	33	4	17	64	5-рус., 1-матем.	0	100%	Пересыпкинская Е.А.
2Б	32	1	2	33	1	22	70	1-рус., 2-матем.	0	100%	Тарасова А.Н.
2В	33	1	2	34	5	14	56	7-рус.яз.	0	100%	Буторина И.В.
2Г	32	2	1	31	0	20	65	0	0	100%	Баскова А.А.
2Д	33	2	1	32	2	19	66	3-матем.	0	100%	Баскова А.А.
ИТОГ О	164	7	6	163	12	92	64	19	0	100%	

Итоги успеваемости НОО

3 классы

Класс	На нач ало год а	Вы бы ло	Пр иб ыл о	На кон е ц года	От ли чн ик и	«4» и «5»	% каче ства	С одной «3»	Неу спе ваю щи е	% успевае мости	Классный руководитель
3А	33	0	0	33	2	26	85	1-рус.яз., 1-матем.	0	100%	Юрченко Т.В.
3Б	33	0	1	34	1	11	35	2-рус.яз., 1-матем.	0	100%	Малыхина Н.А.
3В	31	0	2	33	1	19	55	1-рус.яз.	0	100%	Меликова Е.В.
3Г	26	1	1	26	2	11	50	1-матем., 1-рус.яз.	0	100%	Абеленцева Т.А.
3Д	31	1	1	31	1	17	58	2-матем., 2-рус.яз.	0	100%	Швец И.В.
ИТОГО	154	2	5	157	7	84	57	12	0	100%	

Итоги успеваемости НОО

4 классы

Класс	Начало года	Выбыло	Прибыло	На конец года	Отличники	«4» и «5»	% качества	С одной «3»	Неудовлетворительные	% успеваемости	Классный руководитель
4 А	27	1	9	35	2	19	60	1-рус.яз., 1-матем., 1-англ.	0	100%	Симакова Е.А.
4 Б	33	1	4	36	7	14	58	2-матем., 1-рус.яз.. 1-англ.	0	100%	Хриптукова Т.В.
4 Г	30	0	6	36	1	21	61	2-англ.	0	100%	Симакова Е.А.
4 Д	30	1	8	37	2	14	43	1-матем.	0	100%	Пересыпкинская Е.А.
ИТОГО	146	29	27	144	12	68	56	10	0	100%	
ИТОГО НОО	464	38	38	464	31	244	59	31	0	100%	

Итоги успеваемости ООО

5 классы

Класс	На начал о года	Вы бы ло	Пр ибы ло	На коне ц года	От лич ник и	«4» и «5»	% каче ства	С одной «3»	Неу спе ваю щи е	% успев аемо сти	Классный руководитель
5А	32	0	2	34	1	14	44	2-матем.	0	100%	Рослякова А.А.
5Б	34	0	0	34	4	9	38	0	0	100%	Багрий М.Б.
5В	33	0	0	33	3	19	67	3-матем.	0	100%	Старкова Е.А.
5Г	32	3	4	33	1	3	12	1-матем.	0	100%	Полянская Е.В.
ИТОГО	131	3	6	134	9	45	40	6	0	100%	

Итоги успеваемости ООО

6 классы

Класс	На нач ало года	Вы бы ло	При был о	На коне ц года	От лич ник и	«4» и «5»	% качес тва	С одной «3»	Неу спе ваю щие	% успевае мости	Классный руководитель
6А	30	0	2	28	3	11	50	0	0	100%	Фирсова Л.Н.
6Б	32	1	1	32	4	13	53	0	0	100%	Тарасова А.Н.
6В	31	1	0	30	2	12	47	1-рус.яз., 1-матем.	0	100%	Разворотнева Е.Г.
6Г	30	2	1	29	2	5	24	2-матем.	0	100%	Хриптукова Т.В.
6Д	33	0	0	33	1	7	24	0	0	100%	Малкова Н.М.
ИТОГО	156	6	2	152	12	48	40	4	0	100%	

Итоги успеваемости ООО

7 классы

Класс	Начало года	Выбыло	Прибыло	На конец года	Отличники	«4» и «5»	% качества	С одной «3»	Неуспевающие	% успеваемости	Классный руководитель
7А	30	3	2	29	3	11	45	0	0	100%	Шиповалова Т.В.
7Б	33	0	0	33	3	6	27	0	0	100%	Малкова Н.М.
7В	34	2	0	32	0	7	22	0	0	100%	Соколова А.А.
7Г	33	0	1	34	0	6	17	0	0	100%	Симоненко И.А.
ИТОГО	130	5	3	128	6	30	28	0	0	100%	

Итоги успеваемости ООО

8 классы

Класс	На нач ало год а	Вы бы ло	Пр и б ыл о	На коне ц года	От ли чн ик и	«4» и «5»	% каче ства	С одной «3»	Неус пева ющи е	% успев аемо сти	Классный руководитель
8А	29	1	1	29	0	10	34	0	0	100%	Дадочкина Т.Н.
8Б	30	0	0	30	1	9	33	0	0	100%	Силина Н.А.
8В	30	1	0	29	1	4	17	0	0	100%	Старкова Е.А.
8Г	29	1	1	29	0	5	17	0	0	100%	Баскова А.А.
ИТОГО	118	3	2	117	2	28	25	0	0	100%	

Итоги успеваемости ООО

9 классы

Класс	Начало года	Выбыло	Прибыло	На конец года	Отличники	«4» и «5»	% качества	С одной «3»	Неудачное	% успеваемости	Классный руководитель
9А	30	1	1	30	0	5	17	0	0	100%	Струкова Л.В.
9Б	28	0	0	28	0	7	25	1-рус.яз., 1-алгебра	0	100%	Баскова А.А.
9В	29	0	0	29	3	13	55	0	0	100%	Соколова А.А.
9Г	29	0	0	29	1	4	17	0	0	100%	Симоненко И.А.
ИТОГО	116	1	1	116	4	29	29	2	0	100%	
ИТОГО ООО	651	18	14	647	33	180	33	20	0	100%	

Итоги успеваемости СОО

10-11 классы

Класс	На начал о года	Вы бы ло	Пр иб ыло	На коне ц года	От лич ник и	«4» и «5»	% каче ства	С одной «3»	Неус пева ющ ие	% успев аемо сти	Классный руководитель
10	25	3	0	22	2	7	40	0	0	100%	Силина Н.А.
11А	15	0	0	15	1	5	40	0	0	100%	Дмитриченко С.Ю.
ИТОГО СОО	40	3	0	37	3	12	40	0	0	100%	

Рейтинг

- **Начальное общее образование:**

- 2 Б класс – 70 % (классный руководитель Тарасова А.Н.)
- 3 А класс – 85 % (классный руководитель Юрченко Т.В.)
- 4 Г класс – 61 % (классный руководитель Симакова Е.А.)

- **Основное общее образование:**

- 5 В класс – 67 % (классный руководитель Старкова Е.А.)
- 6 Б класс – 53 % (классный руководитель Тарасова А.Н.)
- 7 А класс – 45 % (классный руководитель Шиповалова Т.В.)
- 8 А класс – 34 % (классный руководитель Дадочкина Т.Н.)
- **В целом, качество знаний по ОО на конец года составило: 44 %, что на 1 % выше результатов прошлого учебного года.**

Причины снижения качества:

- Пропуски занятий, как по болезни, так и без уважительных причин;
- Слабый контроль за посещаемостью и со стороны родителей, и со стороны классных руководителей;
- Недостаточная работа классных руководителей и учителей-предметников по предупреждению снижения качества знаний обучающихся, несвоевременное информирование учащихся и родителей о текущей успеваемости;
- Несвоевременное выставление оценок в дневник.ру, несвоевременное проведение промежуточной аттестации;
- Недостаточная работа учителей-предметников по предупреждению качества знаний (индивидуальная работа, консультации, разнообразие форм и методов работы на уроках);
- Отсутствие единства требований к ответу обучающихся со стороны учительского состава;
- Преобладание пассивных форм (фронтальная, коллективная) обучения ребят над активными (групповая, проектная, системно-деятельностная, лабораторная работа на предметах гуманитарного цикла, дискуссия, интерактивное и интегрированное обучение).

Рекомендации:

- **Учителям-предметникам:**
- Усилить работу с одаренными и высокомотивированными детьми: привлекать их к участию в олимпиадах, предметных неделях, работе над проектами.
- Усилить индивидуальную и консультативную работу с обучающимися, имеющими одну «3», а также имеющим трудности в освоении учебного материала.
- Проводить консультаций для учащихся, имеющих пробелы и испытывающих трудности в освоении отдельных тем, в том числе и по новым предметам.
- Активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

Рекомендации:

- Классным руководителям:
- Вести разъяснительную, просветительскую или профилактическую работу с обучающимися и родителями с целью повышения мотивации к обучению.
- Проводить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины.
- Совместно с учителями- предметниками вести работу по построению индивидуального графика ликвидации пробелов обучающимися, имеющими пропуски.
- Проводить предварительный анализ успеваемости учащихся, прилагать в журналы списки учащихся, претендующих на оценки «4» и «5» по итогам текущей четверти для предотвращения снижения качества обучения и наличия учащихся, имеющих по итогам четверти одну «4» или «3».



Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников МБОУ СОШ № 72

Обязательные экзаменационные предметы ГИА -2024

Предмет	ОГЭ		ГВЭ	
	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва выпускни ков	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва выпускни ков
Русский язык	112	97%	4	3%
Математика	112	97%	4	3%

Экзаменационные предметы по выбору ГИА - 2024

Предмет	ОГЭ	
	Кол – во учащихся	% от общего кол-ва выпускников
Информатика	74	64%
Физика	36	31%
География	54	47%
Обществознание	59	51%
Биология	1	1%

Результаты ГИА-9 в форме ОГЭ – предметы по выбору

Предмет	Всего сдава ло ОГЭ	Получили оценку				Показатели			
		5	4	3	2	Ср. тест балл	Ср. оцен. балл	Кач- во %	Успев. %
Информатик а	74	3	17	54	0	10	3,3	27%	100
Обществозн ание	59	0	18	39	2	20	3,3	31%	97
География	54	13	20	20	1	20	3,8	61%	98
История	1	0	1	0	0	27	4	100%	100
Физика	36	0	11	25	0	18	3,3	31%	100
ИТОГО	224	16	67	138	3	19	3,5	50%	99

Результаты ГИА-9 в форме ОГЭ – обязательные предметы

Предмет	Всего сдавало ОГЭ	Получили оценку				Показатели			
		5	4	3	2	Ср. тест балл	Ср. оцен. Балл	Кач- во %	Успев . %
Русский язык	112	26	30	51	5	25	3,7	50%	96%
Математика	112	1	43	67	1	14	3,4	39%	99%
ИТОГО	224	27	73	118	6	20	3,5	45%	97%

Результаты ГИА-9 в форме ГВЭ – обязательные предметы

Предмет	Всего о сдава ло ОГЭ	Получили оценку				Показатели			
		5	4	3	2	Ср. тест балл	Ср. оцен. Балл	Кач- во %	Успев %
Русский язык	4	0	1	3	0	Нет	3,25	25	100
Математика	4	0	0	4	0	Нет	3	0	100
ИТОГО	8	0	1	7	0	Нет	3,125	12,5	100

Сравнительный анализ результатов ГИА-9

Предмет	Всего сдавало					Качество знаний, %				
	2019 2020	2020 2021	2021 2022	2022 2023	2023 2024	2019 2020	2020 2021	2021 2022	2022 2023	2023 2024
Русский язык	Не проводилась	127	106	94	116	Не проводилась	60	65,7	55	50
Математика		127	106	94	116		38	35,3	30	39
Информатика		16	56	73	74		44	14,3	29	27
Обществознание		76	51	33	59		53	49	76	31
Физика		26	46	36	36		39	13	11	31
География		5	45	37	54		60	37,8	76	61
Биология		1	2	1	0		100	0	100	-
Английский язык		0	4	0	0		0	25	0	-
ИТОГО		378	416	368	456		56	34,3	53,8	

Выводы:

- Как видно из приведенной таблицы качество знаний девятиклассников на ГИА (по сравнению с предыдущей аттестацией) ухудшилось по следующим предметам: по информатике (-2 %), по обществознанию (-45 %), по географии (-15 %), русскому языку (-5%) и улучшилось по математике (+9 %), по физике (+20 %).
- Причины понижения качества различны: это и слабое владение обучающимися теоретическим материалом, недостаточная самоподготовка обучающихся, недостаточная отработка заданий ГИА на уроках, необъективное выставление оценок, низкая мотивационная готовность к обучению, слабый контроль со стороны родителей, слабые навыки самоконтроля, недооценка своих возможностей при выборе предмета и др.

Получение аттестатов особого образца выпускниками 9 классов за 4 года

2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
5	1	4	5

Выбор экзаменов выпускниками 11-х классов

№ п/п	Предмет	ЕГЭ	
		Кол-во учащихся	% от общего кол- ва выпускнико в
1	Русский язык	15	100%
2	Математика (база)	14	93%
3	Математика (профиль)	1	7%
4	Обществознание	10	67%
5	Физика	1	7%
6	Информатика	0	0%
7	Литература	3	20%
8	География	1	7%
9	Английский язык	0	0%
10	Биология	3	20%
11	Химия	2	14%
12	История	7	47%

Результаты ЕГЭ

<i>№</i>	<i>Предмет</i>	<i>Всего о/чел</i>	<i>Ниже миним. Порога</i>	<i>Ср. балл</i>	<i>Учитель – предметник</i>
1.	Русский язык	15	0	59	Олесик Т.А
2.	Математика (база)	14	1(7%)	4	Толстоногова Н.Н.
3.	Математика (профиль)	1	0	70	Толстоногова Н.Н.
4.	Обществознание	10	6 (60%)	41	Малкова Н.М
5.	Физика	1	0	62	Дмитриченко С.Ю.
6.	Литература	3	0	55	Олесик Т.А.
7.	История	7	4 (57%)	26	Малкова Н.М.
8.	Биология	3	0	43	Шиповалова Т.В.
9.	Химия	2	0	40	Фирсова Л.Н.
10.	География	1	0	53	Борухова Н.П.

Класс	Предмет	Кол-во ученико в	Ср балл	Ниже мин порог а	Мини мальн ый балл	Максимальный балл	Учитель- предметн ик	Классный рук-ль
11	Русский язык	15	59	0	39	94	Олесик Т.А.	Дмитричен ко С.Ю.
	Математик а (профиль)	1	70	0	70	70	Толстоно гова Н.Н.	
	История	7	26	4	4	58	Малкова Н.М.	
	Литература	3	55	0	50	59	Олесик Т.А.	
	Обществоз нание	10	41	6	16	68	Малкова Н.М.	
	Биология	3	43	0	36	51	Шиповал ова Т.В.	
	Физика	1	62	0	62	62	Дмитрич енко С.Ю.	
	География	1	53	0	53	53	Борухова Н.П.	
	Химия	2	40	0	36	43	Фирсова Л.Н.	



2024
ГОД СЕМЬИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ

средний балл



343
выпускника



100 баллов



200 баллов

МБОУ СОШ № 30



МАОУ СШ № 80



МАОУ «Математический лицей»



МАОУ гимназия № 6



МАОУ «ЛИТ»



МАОУ «Лицей «Ступени»



МАОУ «Экономическая гимназия»



МАОУ «Гимназия № 3»



МАОУ Лицей «Звёздный»



МБОУ «Правовой лицей»



МБОУ СОШ № 32



МБОУ гимназия № 8



ВПЛ





2024
ГОД СЕМЬИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ

средний балл



343
выпускника



100 баллов



200 баллов

МБОУ СОШ № 30



МАОУ СШ № 80



МАОУ «Математический лицей»



МАОУ гимназия № 6



МАОУ «ЛИТ»



МАОУ «Лицей «Ступени»



МАОУ «Экономическая гимназия»



МАОУ «Гимназия № 3»



МАОУ Лицей «Звёздный»



МБОУ «Правовой лицей»



МБОУ СОШ № 32



МБОУ гимназия № 8



ВПЛ



- Самый высокий балл на ЕГЭ был набран по русскому языку, Новикова Анна - **94 балла**. По профильной математике средний балл составляет 70 баллов. По остальным предметам учащиеся показали средний уровень знаний.
- Низкие результаты выпускники показали по истории 4 человека (**что составляет 57% от количества сдававших**) и по обществознанию 6 человек (**что составляет 60% от количества сдававших обществознание**) не сумели перешагнуть минимальный порог, обнаружив неудовлетворительные знания.

- Невысокое качество знаний показывает, что обучающиеся владеют теоретическим и практическим материалом и переоценивают свои возможности при выборе предмета для сдачи ЕГЭ, учителя-предметники не ведут достаточную дифференцированную работу при подготовке выпускников к ГИА (**отработка тестовых заданий на каждом уроке**), необъективное оценивание учеников (завышение итоговых оценок).

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года.

Предмет	Всего сдавало			Ниже мин. порога			Ср. тестовый балл		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Русский язык	24	40	15	0	0	0	64	70	59
Математика (база)	20	26	14	1	0	1	13	15	13
Математика (профиль)	4	14	1	3	0	0	23	63	70
Обществознание	14	22	10	4	9	6	47	46	41
Физика	2	5	1	0	0	0	43	50	62
Информатика и ИКТ	1	8	0	1	0	0	27	73	-
Иностранные языки	3	2	0	0	0	0	65	59	-
Биология	1	3	3	0	0	0	54	58	43
Литература	3	5	3	0	0	0	86	70	55
История	5	5	7	2	0	4	32	48	26
Химия	1	2	2	0	0	0	65	61	40
География	1	0	1	0	0	0	50		53

Получение аттестатов особого образца выпускниками 11 классов за 4 года

2020-2021	2021-2022	2022-2022	2023-2024
3	0	2	0

- **1. Показатели эффективности работы образовательного учреждения по обеспечению качественного образования.**
- Государственная итоговая аттестация.
- За каждого обучающегося, который на момент выпуска по любым трем предметам на ЕГЭ набрал не менее 250 баллов, начисляется 1,5 балла.
- За каждого обучающегося, который на момент выпуска по любым трем предметам на ЕГЭ набрал от 220 до 249 баллов, начисляется 1 балл.
- За каждого обучающегося, который на момент выпуска по любым трем предметам на ЕГЭ набрал от 190 до 219 баллов, начисляется 0,5 балла.
- В случае наличия обучающихся, удаленных с ЕГЭ, балл, набранный образовательной организацией по результатам ЕГЭ, уменьшается на 5 баллов за каждого удаленного участника ЕГЭ.
- Средний балл ОГЭ по предметам по выбору.
- За каждого обучающегося, который по трем предметам ОГЭ в сумме набрал не менее 12 баллов начисляется 0,25 балла

Выводы

- Из приведенной таблицы видно, что, в сравнении с прошлым годом, более высокие результаты одиннадцатиклассники показали по физике + 12 к среднему баллу, по математике профильной + 7. По литературе средний тестовый балл по сравнению с прошлым годом стал ниже на 15, по химии ниже на 21 балл. Средний балл по обществознанию по сравнению с прошлым годом ниже на 5, количество учащихся, не преодолевших порог, составляет 60%, 6 человек.
- В этом году выпускники показали низкие результаты, по сравнению с прошлым годом.
- 14 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании, Байрамов Самир не справился с ЕГЭ по математике базовой, аттестат не получил.

Рекомендации:

- 1. Составить план подготовки к ГИА 2024 учителям-предметникам по каждому предмету, отразить в КТП отработку тестовых заданий
- 2. Проводить пробные экзамены с соблюдением полной имитации «настоящего экзамена»
- 3. Организация и проведение дополнительных платных услуг
- 4. Работа классных руководителей и учителей-предметников с учащимися и родителями, с целью определения выбора наиболее успешных экзаменов